

رب عجبوا في المحتدي البغي على ابن حجر والنووي

د. أمين خليل



إعداد

دكتوراه في الحقوق
رئيس فرع المنصورة



اتق الله... والحديث أخرجه البخاري في صحيحه (في كتاب التوحيد، كتاب أحاديث الأنبياء، كتاب المناقب، كتاب المغازي)، ومسلم في صحيحه (كتاب الزكاة - باب ذكر الخوارج وصفاتهم).

وهنا نجد رجلاً حديث العهد بالإسلام كان بالأمس القريب يعبد الأوثان، غائر العينين من أثر قيامه الليل واجتهاده في العبادة، وهو مخلوق شعر الرأس؛ وذلك لأنه مَغْرَضٌ عن الزينة لا يتشغل بترجيل شعره والتمشط.

وهذا الرجل جاهل لا يعلم أن خمس الشيء يتصرف فيه النبي صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى: (وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ الْمَسَاكِينِ

الأمّة وأجمعت على فضلهم وإمامتهم، لم يكونوا على الإجادة، ولم تنتبه الأمّة إلى ذلك، وكان علماؤها وفقهاؤها والمسلمون بكافة طوائفهم في غفلة طيلة مدة قرون، حتى أتى هؤلاء بما لم يأت به الأوائل.

ظهور الخوارج في زمن

النبي صلى الله عليه وسلم

أخرج الشيخان عن أبي سعيد الخدري أن علياً بعث إلى النبي صلى الله عليه وسلم بذهيبه فقسمها بين أربعة -من أشراف نجد- وهم: الأقرع بن حابس التميمي، وعيينة بن حصن الفزاري، وعلقمة بن علاثة العامري، وزيد الخيل الطائي. فأقبل رجل نجدي حديث عهد بالإسلام وهو ذو الخويصرة التميمي، فقال: يا محمد

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واقتفى أثره إلى يوم الدين.

وبعد: فإن أول فرقة ظهرت في الإسلام هي فرقة الخوارج، وما زالت هذه الفرقة بين ظهرائي الأمّة، ولكنها في كل مرة تبدّل ثوبها، وفي هذه الأيام ظهرت هذه الفرقة، ولكن على صورة فاقت داعش في خطرها؛ لأن ظاهرها أنها دعوة سلفية تزعم نصرّة السنة وتحرص على الهدى الظاهر، ولكنها لم تترك عالماً من أعلام هذه الأمّة وعلمائها الأفذاذ إلا وفسّقتَه وكفّرتَه، ذلك بدعوى الغيرة على دين الله عز وجل، ويزعم تصفية الإسلام من شوائبه، وأن هؤلاء الذين أطبقت



وَابْنُ السَّبِيلِ (الأنفال: ٤١)، كما أنه جاهل لأنه لا يعلم أن فعل النبي صلى الله عليه وسلم سنة نتبع، وتشريع لحكم يتعد به. وما هو أخطر من ذلك أن صنيع هذا الرجل يطعن في عصمة النبي صلى الله عليه وسلم ويجوز عليه الجور والمحابة، ولذا فإن من مزاعم الخوارج الفاسدة أن النبي صلى الله عليه وسلم غير معصوم إلا فيما يبلغ من الوحي عن ربه، فلا عجب أن بضاعتهم في العلم مزجة. وهذا الرجل يجوز على النبي صلى الله عليه وسلم الخطأ والجور والمحابة، فيقول للنبي صلى الله عليه وسلم: «يا محمد اتق الله».

وانظر إلى سوء أدبه وهو ينادي النبي باسمه مجرداً «يا محمد» غافلاً عن قوله تعالى: «لا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا» (النور: ٦٣). ثم انبرى يأمر النبي صلى الله عليه وسلم بالمعروف وينهاه عن المنكر بزعمه، ولذا نجد من أصول الخوارج: تغيير المنكر بالقوة.

وحينما قال عمر: يا رسول الله، ائذن لي فيه فأضرب عنقه. رفض النبي صلى الله عليه وسلم، وبين أن هذا الرجل ومن معه أصحاب عبادة ظاهرة، فهم مجتهدون في الصلاة وقيام الليل وقراءة القرآن، وفي قتلهم فتنة وصد

عن الإسلام؛ إذ سيقال: محمد يقتل أصحابه، ولذا قال: دعه فإن له أصحاباً يحقر أحدهم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم.

فهم مع اجتهادهم الشديد في العبادة، وكثرة قراءتهم للقرآن الكريم واتقانهم له لم ينتفعوا بذلك فهم يقرأون القرآن بغير فهم أو تدبر فلا يجاوز تراقيهم، صوت يتردد بلا فهم ولا وعي فلا ينتفعون بما يقرأون من القرآن.

وما فعله هؤلاء الخوارج من تكفير الصحابة وقتل الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه وأرضاه، واستحلال دماء الصحابة رضي الله عنهم من قبل هؤلاء الجهال الضلال، يبدأ ظهور قرنه في أيامنا الحالية: حيث ظهر من يفسقون ويكفرون أئمة الهدى ومصابيح الدجى من علماء هذه الأمة الذين انعقد الإجماع على إمامتهم وعلمهم وفضلهم على مدار القرون السالفة.

غلاة التعريب:

في هذا العصر ظهرت طائفة وقفت نفسها على الطعن في العلماء والدعاة إلى الله بأعيانهم وأسمائهم بحجة الجرح والتعديل -رغم ظن البعض أن علم الجرح والتعديل انتهت الحاجة إليه بتدوين الحديث-، وخرج أغيلمة حدثاء الأسنان

يُضَلَّلون ويُدْعَوون ويُخْرَجُونَ من دائرة أهل السنة من شاءوا، وصار قرناء اليوم فرقاء الغد، والذي على الجادة اليوم ضال مُضَل في الغد، وصار الأمر تسييره الأهواء وتتحكم فيه الشهوات وحظوظ الأنفس (نعوذ بالله من الهوى).

ولأن طريق العلم شاق، ولأن القدر والطعن واللمز ما أيسره في الحياة الدنيا (وان كانت عاقبته لمن سيرته الأهواء وخيمة)؛ فقد صار فريق من طلاب العلم قبل أن يتعلموا المسألة في الدين يتعلم الوقعة في الناس، وأصبح هذا هو مبلغهم من العلم! وأتوا بنقولات مطولة عن السلف لا يختلف فيها الناس وليست مثار منازعة، وأنزلوها على الواقع على نحو خاطئ مجانب للصواب فبلغ بهم الشطط مبلغاً عظيماً، ولم يعد الاستدلال بآيات الله عز وجل وبسنة النبي صلى الله عليه وسلم وإنما بنقولات عن رجال، وخصصوا في موطن التعميم، وعمموا عند الاختصاص، ولم يحملوا المجمال على المفسر، ولا المتشابه على المحكم، فشابهوا الخوارج حينما استدثروا بقول الله عز وجل: «إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ»، وهذا مما لا يختلف فيه اثنان ولا ينتطح فيه عنزان، وإذا بكلمة الحق هذه وقد أنزلوها بفهم خاطئ، وبجهل منهم على واقع لم يفقهوه، وبفهمهم هم



ويتطبيق خاطئ منهم انتهوا إلى تكفير الصحابة جميعاً (علي ومن معه ومعوية ومن معه رضي الله عن الجميع) بفهم خاطئ لدليل لا تنازع فيه ولا اختلاف عليه؛ وإنما الخلاف في تطبيق الدليل على الواقع.

وتشدد هؤلاء في التبديع حتى أسقطوا من انتقدوهم بالخطأ الواحد، وبدعوا كل من اجتهد، وهو أهل للاجتهاد فأخطأ (ولو كان ذلك من وجهة نظرهم هم)، وجعلوه من الفرق النارية المخالفة لأهل السنة، بل وكفروا من تلبس ببدعة وكفروا بالتبعية من لم يكفره، ولأنهم ما تزلعوا من العلم فقد غفلوا عن أن البخاري روى عن عمران بن حطان الخارجي رغم أنه لا يخفى عليه تحذير السلف من مجالسة أهل الأهواء بل والتحذير من مجادلته، ولكن هذه قضية علمية تتعلق بالصناعة الإسنادية، والبخاري -رحمه الله- روى عنه حديثاً واحداً على قاعدته في تخريج أحاديث المبتدع إذا كان صادق اللهجة في الرواية متديناً يعظم عنده الكذب ولا يستحله، والإمام مالك مع شدته على المبتدعة روى عن بعض القدرية. (وسنبين لاحقاً إن شاء الله أن هؤلاء الخوارج الجدد فسقوا البخاري ومالكا وكفروهما على قواعدهم

الشنيعة).

وقد تلبس بعض هؤلاء بغلو ظاهر في عدم العذر بالجهل -متأثرين في ذلك بالعديد من علماء نجد-، حتى وصل الأمر ببعض هؤلاء إلى أن جعلوا الخلاف مع الأشاعرة وتأويلهم للصفات مخرجاً لها من الفرقة الناجية، وجعلوها من الفرق النارية الضالة. ولم يقف بهم الأمر عند المعاصرين، وإنما طبقوا ذلك على الجميع بلا استثناء فشمّلوا بذلك علماء السلف وأئمة الأئمة المطبق على مكانتهم وعلمهم وفضلهم وما أكثرهم حتى إنه يعسر ويشق حصرهم وعدهم، فمن بقي بعدهم في الأمة؟!

العدادية

ظهر محمود الحداد (وهو من طنطا بمصر) ليجالس الشيخ ربيع المدخلي مدة -قبل أن يظهر خطره ويطرده، ثم يُطرّد من المملكة-، وانتهى هذا الرجل إلى بدعة شنيعة لم يُسبق إليها وهي تفسيق ابن حجر، والنووي -عليهما رحمة الله-، والدعوة إلى تحريق كتبهم؛ لأنهم -بزعمه- من الأشاعرة؛ معرضاً عن تلقّي الأمة لمصنفاتهم بالقبول، والعجيب أنه تبعه على هذا القول طائفة، وقد خبا ذكرهم وخمل حتى عادوا منذ سنوات قليلة خلت على يد الخليفة الكويتي الذي أجج نار هذه الفتنة وأضرّمها غلمانها، ووصل به

الشطط إلى أن جزم أن ابن حجر ومن تبعه في النار -ثم استدرك قائلًا- إن شاء الله -ولا أدري أقالها تحقيقاً أم تعليقاً، كما جزم هو وأذنايه بأن النووي كذلك. نعوذ بالله من سخطه وناره وعذابه، ورحمة الله عليهما وعلي علمائنا ومشايخنا.

وفي هذا الزمان الذي اشرأبت فيه الفتنة وكثر فيه الدخن وتكلم فيه السفهاء وصمت في العلماء؛ ما أحوجنا أن نتأمل ثناء ابن تيمية على الأشاعرة إذ يقول: «ما من هؤلاء إلا من له مساع مشكورة وحسنات مبرورة، وله في الرد على كثير من أهل الإلحاد والبدع والانتصار لكثير من أهل السنة والدين ما لا يخفى على من عرف أحوالهم. وتكلم فيهم بعلم وصدق وعدل وانصاف، وخير الأمور أوسطها، والله يتقبل من جميع عباده المؤمنين الحسنات، ويتجاوز لهم عن السيئات...»

ثم انتقل بعد ذلك هذا المتعالم إلى تكفير أبي حنيفة الذي انتشر مذهبه في الأفاق حتى قيل عنه «فقيه العالم»؛ لأن مذهبه يحكم أغلب ديار الإسلام، والذي اتفقت الأمة على فقهاء وجلالة قدره، فهذا الشافعي يثني عليه ويقول: «الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة..» ولم يترك هؤلاء الغلاة من



اتباع الحداد لا سلفاً ولا خلفاً إلا وسقوه بالسننهم الحداد. فحينما حذر الشيخ الألباني من خطرهم رموه بالإرجاء، بل وصنف الحداد كتاباً أسماه الخميس (أي الجيش) والذي سيُره بزعمه إلى الألباني، لينكر هذا الحداد قدر وفضل الألباني بل وببهِته إذ رماه بالإرجاء (وبالاستقراء نقول بقلب مطمئن أنه قد جرت العادة على أن من رمى الألباني بالإرجاء كان هو من الغلاة من حملة بدور الفكر التكفيري).

إنكار العلماء طعن الحداد على ابن حجر والنووي:

أنكر العلماء - وخاصة بالملكة - جفاء الحداد وتطاوله على سلف الأمة، ومن هؤلاء الشيخ ابن عثيمين والذي قال: «... الحافظ النووي رحمه الله من أصحاب الشافعي المعتبرة أقواله، ومن أشد الشافعية حرصاً على التأليف، فقد ألف في فنون شتى؛ في الحديث وعلومه، وألف في علم اللغة كتاب تهذيب الأسماء واللغات، وهو في الحقيقة من أعلم الناس والظاهر - والله أعلم - أنه من أخلص الناس في التأليف؛ لأن تأليفاته رحمه الله انتشرت في العالم الإسلامي، فلا تكاد تجد مسجداً إلا ويقرأ فيه كتاب «رياض الصالحين»، وكتبه مشهورة مبثوثة في العالم؛ مما يدل على صحة

نيتته، فإن قبول الناس للمؤلفات من الأدلة على إخلاص النية. وهو - رحمه الله - مجتهد، والمجتهد يخطئ ويصيب، وقد أخطأ رحمه الله في مسائل الأسماء والصفات؛ فكان يؤول فيها لكنه لا ينكرها.... ومثل هذه المسائل التي وقع منه رحمه الله خطأ في تأويل بعض نصوص الصفات، إنه لمغفور بما له من فضائل ومنافع جمة. ولا نظن أن ما وقع منه إلا صادر عن اجتهاد وتأويل سائح - ولو في رأيه -، وأرجو أن يكون من الخطأ المغفور، وأن يكون ما قدمه من الخير والنفع من السعي المشكور، وأن يصدق عليه قول الله تعالى: «إن الحسنات يذهبن السيئات»؛ فالنووي شهد له فيما نعلم من حاله بالصلاح، وأنه مجتهد، وأن كل مجتهد قد يصيب وقد يخطئ، إن أخطأ فله أجر واحد، وإن أصاب فله أجران..»

العثيمين يكرر نداء

على ابن حجر والنووي:

وقال العثيمين أيضاً: «... هناك علماء مشهود لهم بالخير، لا ينتسبون إلى طائفة معينة من أهل البدع، لكن في كلامهم شيء من كلام أهل البدع؛ مثل ابن حجر العسقلاني، والنووي رحمهما الله، فإن بعض السفهاء من الناس قدحوا فيهما قدحاً تاماً مطلقاً من كل وجه، حتى

قيل لي: إن بعض الناس يقول: يجب أن يُحرق «فتح الباري»؛ لأن ابن حجر أشعري، وهذا غير صحيح، فهذان الرجلان بالذات ما أعلم اليوم أن أحداً قدّم للإسلام في باب أحاديث الرسول مثلما قدّم، ويدلّك على أن الله - سبحانه وتعالى - بحوله وقوته، ولا أتألى على الله - قد قبلها؛ ما كان لمؤلفاتهما من القبول لدى الناس، لدى طلبة العلم، بل حتى عند العامة، فالآن كتاب «رياض الصالحين» يُقرأ في كل مجلس، ويُقرأ في كل مسجد، وينتفع الناس به انتفاعاً عظيماً، وأتمنى أن يجعل الله لي كتاباً مثل هذا الكتاب، كل ينتفع به في بيته، وفي مسجده، فكيف يقال عن هذين: إنهما مبتدعان ضالان، لا يجوز الترخّم عليهما، ولا يجوز القراءة في كتبهما! ويجب إحراق «فتح الباري»، وشرح صحيح مسلم؟! سبحان الله! فإني أقول لهؤلاء بلسان الحال، وبلسان المقال:

أقولوا عليهم لا أبا لأبيكم من اللوم أوسدوا المكان الذي سدوا

من كان يستطيع أن يقدم للإسلام والمسلمين مثلما قدّم هذان الرجلان؟ إلا أن يشاء الله، فانا أقول: غفر الله للنووي، ولا ابن حجر العسقلاني، ولمن كان على شاكلتهما ممن نفع الله بهم الإسلام والمسلمين، وأمنوا على

ذلك... انتهى.

بكر أبو زيد ينكر صنيع العداة؛
قال الدكتور بكر أبو زيد
عن هذا الحداد: «... إن
تلك البادرة الملعونة من
تكفير الأنمة: النووي، وابن
دقيق العيد، وابن حجر
العسقلاني، رحمهم الله
تعالى، أو الحط من أقدارهم،
أو أنهم مبتدعة ضلال، كل
هذا من عمل الشيطان،
وباب ضلالة واضلال، وفساد
وافساد...» اهـ.

ثناء الفوزان

على ابن حجر والنووي؛

وفي المنتقى من فتاوى
الفوزان يقول: «... من كان
عنده أخطاء اجتهدية
تأول فيها غيره، كابن حجر،
والنووي، وما قد يقع منهما
من تأويل بعض الصفات؛
لا يحكم عليه بأنه مبتدع،
ولكن يقال: هذا الذي حصل
منهما خطأ، ويرجى لهما
المغفرة بما قدماه من خدمة
عظيمة لسنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم، فهما
إمامان جليلان، موثقان
عند أهل العلم...» اهـ.

ثناء الألباني

على ابن حجر والنووي؛

قال الألباني: «... مثل
النووي، وابن حجر
العسقلاني، وأمثالهم، من
الظلم أن يقال عنهم: إنهم
من أهل البدع، أنا أعرف
أنهما من «الأشاعة»، لكنهما
ما قصدوا مخالفة الكتاب

والسنة... من شريط من هو
الكافر ومن هو المبتدع.

بعض مصنفات النووي؛

لننووي -عليه رحمة
الله، الذي توفي في الثانية
والأربعين من عمره-،
العديد من المصنفات منها:
«المنهاج شرح صحيح مسلم
بن الحجاج»، و«التيبان في
آداب حملة القرآن»، و«حلية
الأبرار وشعار الأخيار في
تلخيص الدعوات والأذكار
المستحبة في الليل والنهار»
المعروف بالأذكار، و«الأربعين
في مبادئ الإسلام وقواعد
الأحكام» المعروف بالأربعين
النووية، و«منهاج الطالبين
وعمدة المفتين» الذي اختصر
به المحرر للرافعي، و«رياض
الصالحين»، و«تحرير أفاض
التنبيه» و«المجموع شرح
المهذب»، و«الإرشاد» في
علوم الحديث، «التقريب»،
و«روضة الطالبين وعمدة
المفتين» في الفقه الشافعي،
و«تحرير أفاض التنبيه»،
و«طبقات الشافعية»،
و«تهذيب الأسماء واللغات»،
وغیرها كثير.

بعض مصنفات ابن حجر؛

ابن حجر عليه رحمة
الله له (٢٧٩) كتاباً؛ منها
على سبيل المثال: «شرح
صحيح البخاري المسمى
فتح الباري»، و«كتاب الجمع
بين الصحيحين»، «المطالب
العالية بزوائد المسانيد
الثمانية»، و«بلوغ المرام من

أدلة الأحكام»، و«الغباب
ببيان الأسباب»، و«القول
المسدد في الذب عن مسند
أحمد»، و«تغليق التعليق»،
و«نخبة الفكر في مصطلح
أهل الأثر»، و«شرحها نزهة
النظر»، «النكت على ابن
الصلاح»، و«تعريف أولي
التقديس بمراتب الموصفين
بالتدليس»، و«شفاء الغلل في
بيان العلل»، و«تقريب المنهاج
بترتيب المدرج»، و«المقرب في
بيان المضطرب»، و«الإصابة
بمعرفة الصحابة»، و«مناقب
الشافعي»، و«مناقب الليث»،
و«تهذيب التهذيب»، و«لسان
الميزان»، و«ذيل الميزان»،
و«إتحاف المهرة بأطراف
المنشرة»، و«أطراف المسند».
وغیرها كثير.

فبعد هذه الجهود المشكورة
في خدمة الإسلام ونصرتة،
يكن الجزاء كما يجزى
سنام من هؤلاء الأعمار
الذين لا بضاعة لهم إلا
نفت سمومهم المحرقة، فأين
جهود هؤلاء الأذعياء في
خدمة دين الله عز وجل؟!

الطعن في العلماء طعن في الدين؛

الطعن في حامل العلم يفضي
إلى القدح فيما يحمله من
الدين، ولذا لما استهزا رجل
من المناقذين بحملة القرآن
من الصحابة رضي الله
عنهم، وقال: «ما رأيت مثل
قرائنا هؤلاء أرغب بطوناً،
ولا أكذب أنسناً، ولا أجبن
عند اللقاء»؛ أنزل الله عز

وجل قوله: «وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبَالَ اللَّهِ آيَاتُهُ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ (٦٥) لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنَّ نَعْفَ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْكُمْ يُعَذِّبُ طَائِفَةٌ بَأْنَهُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ» (التوبة: ٦٥ - ٦٦). فنزلت هذه الآيات رغم أن طعنهم كان في بعض الصحابة فقط.

وغيبة العلماء أعظم إثما وأكبر جرماً، وأشد قبحاً من غيبة العوام؛ لما يترتب على ذلك من الاستخفاف بالشرعية التي يحملها العلماء، ولذا قال مالك بن دينار: «كفى بالمرء شراً ألا يكون صالحاً، وهو يقع في الصالحين». وقال عبد الله بن المبارك: «من استخف بالعلماء ذهب آخرته، ومن استخف بالأمراء ذهب دنياه».

وما أحوجنا إلى ذنأمل قول ابن عساكر في كتابه تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الأشعري: «... وَأَعْلَمُ يَا أَخِي -وَفَقْنَا اللَّهَ وَأَيَّاكَ لِمَرْضَاتِهِ، وَجَعَلْنَا مَنْ يَخْشَاهُ وَيَتَّقِيهِ حَق تَقَاتِهِ- أَنْ لِحُومِ الْعُلَمَاءِ مَسْمُومَةٌ، وَعَادَةُ اللَّهِ فِي حَقِّ هَتَكِ أَسْتَارِ مُنْتَقِصِيهِمْ مَعْلُومَةٌ؛ لِأَنَّ الْوَقِيعَةَ فِيهِمْ بِمَا هُمْ مِنْهُ بَرَاءُ أَمْرِهِ عَظِيمٍ، وَالتَّائُلُ

لأعراضهم بالزور والافتراء مرتع وخيم، والاختلاق على من اختاره الله منهم لنعش العلم خلق ذميم، والافتداء بما مدح الله به قول المتبعين من الاستغفار لمن سبقهم وصف كريم، إذ قال مثنياً عليهم في كتابه وهو بكارم الأخلاق وضدها عليهم «وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ» والارتكاب لنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن الاغتياب وسب الأموات جسيم؛ «فليخذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم»... «١٠-هـ. وهذا الذهبي يقول: لو أن كل من أخطأ في اجتهاده -مع صحة إيمانه وتوحيه- لا تباع الحق- أهدرناه وبدعناه، قل من يسلم من الأئمة معنا.

عودة العدادية بضروة:

في عصرنا الحالي بدأ الفكر الحداثي في الانتشار؛ حيث امتزج الغلو في التجريح مع عدم العذر بالجهل في بوتقة واحدة لينصهرا على نار الجهل، ليخرج لنا من هذا المركب من عرفوا بالحدادية، الذين وافقوا

منهج الخوارج في الغلو في التكفير، ولذا نقول عنهم الخوارج الجدد، فهم قد كفروا سلف الأئمة، ولم يقتصروا هذه المرة على الأشاعرة فقط، ولا على أبي حنيفة، وإنما امتدت نار حقدهم على أئمة هذه الأمة لتطال الإمام مالك، ومن بعده الإمام أحمد بن حنبل (ورغم أنه يُعرف بإمام أهل السنة فإن ذلك لم يمنهم من تكفيره)، وكذلك البخاري، وبالطبع لم يسلم من حقدهم ابن تيمية ولا ابن القيم، ولن يقفوا عند هذا الحد، وإنما ستمتد نار حقدهم إلى المتأخرين -وقد أشرنا إلى ذلك مع الألباني وكتاب الخميس-، كما ستمتد إلى عموم هذه الأمة وما حدث في ليبيا ليس عنا ببعيد، -وأقول هذا بالاستقراء ولا أتألى على الله عز وجل-، ومع فتنة هؤلاء الخوارج الجدد وتكفيرهم لأكابر علماء الأمة نعيش في لقاء قابل إن شاء الله تعالى. وختاماً أسأل الله سبحانه أن يغفر لأبي حنيفة والنووي وابن حجر ولسائر علمائنا، وأن يجازيهم عنا خير الجزاء، وأن يجنب مصرنا وسائر ديار الإسلام الفتن ما ظهر منها وما بطن، اللهم آمين.

